

**TEMAS DE AGENDA**  
**El Área Pedagógica en contexto**

**DICIEMBRE DE 2017**

*Boletín Electrónico de la Facultad de Ingeniería - Universidad Nacional de La Plata*

## Presentación



Juan Genovés, *redes*, 2010

En esta oportunidad presentamos parte de la agenda de temas de estudio y tratamiento del Área Pedagógica, que se va construyendo en el diálogo entre el perfil de quienes integramos el espacio y el registro de los temas que son de interés en la institución.

En primer lugar, compartimos de una actividad desarrollada por el Sistema de Tutorías (SiT) que consistió en un intercambio de experiencias entre estudiantes, tutores y docentes de docentes de la casa sobre cómo estudiamos. A través de estas actividades se continúa configurando y reconfigurando la labor del tutor en el marco de sostener políticas académicas inclusivas. En este sentido, el Área Pedagógica se

propone continuar en la tarea de visibilizar que los procesos de aprendizaje de los estudiantes acontecen en parte en su vínculo con los saberes disciplinares y las culturas institucionales; y que la enseñanza es parte de esta cultura. De allí la importancia de asumir que la problemática de las estrategias que construyen los alumnos para estudiar es un tema que nos ocupa a todos: docentes, estudiantes y tutores.

Presentamos asimismo una propuesta formativa para docentes que se realizará durante el año 2018. La misma se enmarca en los propósitos que se trazó el Área Pedagógica desde su creación, en relación a contribuir a formar colectivos docentes y actualizar debates y

miradas sobre el “aula universitaria” en su vínculo con proyectos curriculares y sociales amplios.

Por último compartimos un tema de estudio del equipo de investigación que ancla en el Área Pedagógica, el cual indaga sobre la inclusión de los saberes sociales y humanísticos en carreras de ingeniería, desde la reflexión misma de la Ingeniería como práctica profesional que se despliega en contexto. En este sentido se realiza una primera aproximación al análisis de discursos y prácticas actuales que tienen como horizonte la formación de subjetividades emprendedoras.

# Intercambio de experiencias

## ¿Cómo estudiamos?



*“Dejé de hacer prácticas y me ocupé en entender la teoría”*

*“... me detuve a ver qué estaba haciendo mal; me ayuda tomar apunte en clase para estudiar”*

*“leemos la teoría, subrayamos y nos contamos lo que leímos”*

*“a mí me resulta imaginar de todo un ejemplo”*

*“a mí me resulta estudiar con otros y comparar resultados de los ejercicios”*

*“...en mi grupo estudiamos la teoría leyendo en voz alta”.*

*“Cuando explico reafirmo o reviso lo que sé”*

*“... dejé de angustiarme en los exámenes cuando los vi como una oportunidad de una práctica y una oportunidad para chequear de cuánto había aprendido”*

*“... está bueno que nos preguntemos porqué tal cosa, si tiene sentido lo que hacemos y qué pasaría si...”*

*“Una ayuda en el estudio y en los exámenes es ser crítico con los resultados”*

*“A mí me da resultado representarme de manera tangible todo lo que tengo que resolver “*

*“Los videos disponibles en Internet me han ayudado mucho para entender ciertos temas”*

*“A nosotros nos dio resultado hacernos exámenes cruzados; esto da da seguridad para enfrentar el parcial”*

*“También da seguridad repasar los temas resolviendo parciales viejos”*







Las frases citadas a manera de epígrafe son expresiones de los participantes de una actividad que convocó el Sistema de Tutorías, a fines de agosto del corriente año, con el propósito de que estudiantes de distintos años compartan sus experiencias de estudio.

En el cierre de la actividad surgieron ideas sobre DIVERSIDAD de formas al estudiar de acuerdo a las trayectorias personales, a la materia, a la compañía. También al compartir opiniones sobre estudiar en grupo surgió la idea de DISFRUTAR el momento de estudio. Los alumnos dijeron que se llevan HERRAMIENTAS a partir de las distintas historias y EXPERIENCIAS que se compartieron.



El desarrollo de esta actividad y las intenciones en continuar trabajando en esta línea surgen en la necesidad de acompañar a los ingresantes no sólo a aprender saberes nuevos sino también a reflexionar sobre cómo lo están haciendo; todo esto con la intención de invitarlos a que tengan una mejor estadía en la institución.

Además de estudiantes y tutores, la actividad contó con el aporte de los docentes Rogelio Faut (ingeniero aeronáutico, docente de matemática A, CUNIV, entre otras), Juan Corvalán (ingeniero químico docente de química general A y B, y del CUINV), Javier Smith (Ingeniero electrónico, docente de Matemática A), Andrés Biassetti (Físico y docente de Física I), María Dolores Ruiz Hospido (Ing. Civil, docente de Transporte) y del Ingeniero Químico recientemente recibido Federico Pérez. A todos ellos le agradecemos la generosa participación y el compromiso en la tarea de humanizar el vínculo entre docentes y estudiantes.



Al día de la fecha y como continuidad de esta actividad los tutores se encuentran editando materiales digitales de ayuda para los ingresantes sobre el tema.

# Formación docente para trayectos científicos - tecnológicos

---

## Programa de posgrado 2018

El Área Pedagógica a través de un programa de posgrado 2018 se propone ofrecer a docentes universitarios vinculados a la enseñanza de la ciencia y la tecnología herramientas teóricas y didácticas para potenciar el encuentro entre pedagogía, ciencias sociales y saberes tecnológicos. Si bien en nuestra facultad se ha trabajado para que este encuentro sea posible, aún es necesario profundizar la sistematización de prácticas y reflexiones a la luz de demandas actuales, como así también es vital contribuir a ampliar los horizontes de intercambio de los docentes de nuestro ámbito.

La experiencia del Área Pedagógica en el dictado de cursos vinculados a la enseñanza universitaria ha sido la base central para el armado de la propuesta. Presentamos así un recorrido por dos cursos articulados, que recoge experiencias anteriores y las resignifica, atendiendo a las características que presenta la enseñanza universitaria en este momento socio- histórico, vinculadas a la centralidad del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y a las discusiones en torno a la presencia de nuevos saberes en el currículum.

La propuesta está pensada principalmente para docentes universitarios. No obstante, permite la incorporación de profesionales que ejercen la docencia en otras instituciones del Sistema Educativo con la intención de profundizar vínculos de colaboración.

Este programa de posgrado se propone promover miradas diversas sobre la pedagogía en contextos de enseñanza de saberes técnicos y tecnológicos; configurar nuevos colectivos docentes preocupados por una enseñanza acorde a los desafíos y problemáticas de la época; y brindar escenarios que habiliten a pensar y vivenciar otras experiencias formativas.

El mismo consta de dos cursos, el primero de ellos es una versión actualizada del clásico curso que se dicta en la institución desde la creación del Área Pedagógica a mediados de la década de los 90 denominado Introducción a la Docencia Universitaria y, el segundo, Temas Didácticos, se enfocará a pensar y presentar escenarios concretos de enseñanza con el aporte de docentes especializados en la enseñanza de la ciencia y la tecnología.

Para mayor detalles e informes sobre las fechas de inscripción contactarse con la Escuela de Posgrado o con el Área Pedagógica.

# Subjetividades emprendedoras

## ¿Un nuevo horizonte formativo?

En el contexto de actividades del Área pedagógica se desarrolla una investigación sobre la inclusión de saberes socio-humanísticos en las carreras de ingeniería y, más específicamente, sobre la posibilidad de construcción de una agenda de temas de interés para el ámbito.

Proyecto de investigación en el cual se inscribe la presente nota: “Temas transversales y controversiales en la formación de Ingenieros: construcción de una agenda propia”. Dirigido por Mg. Stella M. Abate, integran el equipo de investigación Ing. Cecilia Lucino, Dr. Ing. Gustavo Giuliano, Dra Ing. Adriana Kang, Esp. Silvina Lyons. Ha participado también en las conversaciones el Ing. Ernesto Hirsch.

En este marco, el equipo de investigación se ha propuesto estudiar posibles sentidos e implicancias sociales y curriculares del concepto de emprendedurismo. Este concepto, difundido en los años 90, ha (re)emergido en este último tiempo como tema de agenda, particularmente en la gestión pública. En este sentido, han circulado borradores de reformas educativas que llaman al desarrollo de habilidades y proyectos para la formación del sujeto emprendedor<sup>1</sup>, eventos y jornadas organizados por ONGs o dependencias del Estado promocionando y difundiendo el empre-

durismo como modelo de negocios y desarrollo<sup>2</sup> y declaraciones públicas de funcionarios promoviendo el perfil emprendedor como modelo a seguir de trabajador “que crea su propio empleo”.

Dado este clima de época, que hace aparecer la necesidad de nuevas subjetividades profesionales como la del ingeniero emprendedor, y en relación a los objetivos de la investigación mencionada, surge una serie de preguntas: ¿Qué condiciones materiales y subjetivas en las que se desarrolla la ingeniería y la educación hoy hacen posible que esta nueva subjetividad sea anhelada como horizonte formativo? ¿Podemos considerar la emprendedurismo un tema controversial en la formación de profesionales? ¿Se puede enseñar a otro a ser emprendedor? ¿Qué implicancias curriculares -en cuanto a saberes y formatos- tendría esta posibilidad? ¿cuál sería en este caso el rol docente?

Estas búsquedas nos han acercado en distintas instancias a lecturas y conversaciones con referentes que abordan el tema. En tal sentido, el equipo de investigación se encuentra configurando conversatorios o espacios de intercambio convocando a otros a sumarse en la construcción de escenarios de diálogo entre disciplinas, entre horizontes, entre posiciones, entre historias de vida. Compartimos en lo que sigue el registro de uno de estos encuentros y algunos aportes teóricos que lo complementan.

<sup>1</sup> Preguntas que circulan en el contexto de la escuela secundaria pero son parte del escenario general: “¿Qué significa emprendedor en el contexto de las actuales políticas neoliberales? ¿Qué contenidos son necesarios para formar emprendedores? ¿Es posible formar individuos emprendedores independientemente de las condiciones económicas, sociales, políticas y culturales en las que viven y crecen nuestros jóvenes? ¿Queremos como docentes que las oportunidades futuras de nuestros jóvenes dependan de sus capacidades y recursos individuales? ¿Qué concepción de sujeto trabajador y para qué mercado de trabajo formaría la Secundaria del Futuro? Estos interrogantes buscan respuestas en el texto de Viviana Seoane y Gustavo Lappano”

<https://conversacionesnecesarias.org/2017/11/02/secundaria-del-futuro-practicas-profesionalizantes-o-trabajo-precarizado/>

Algunos ejemplos de estos eventos durante 2017 se pueden encontrar en: “Rally Latinoamericano de Innovación” (<http://www.rallydeinnovacion.org/competencia/>), Semana Nacional del Emprendedor Tecnológico, organizada por el MINCYT (<http://www.mincyt.gob.ar/noticias/una-semana-dedicada-al-emprendedurismo-13136>); y una mirada de emprendedor social en el Club de Emprendedores de la UNAJ (<https://www.facebook.com/ClubEmprendedoresUNAJ/>)

## ¿Qué condiciones son necesarias para que una idea se materialice? Crítica del concepto emprendedurismo

El día 24 de Octubre de 2017 el equipo de investigación se reunió en la Sala de videoconferencia del Edificio central a conversar sobre las implicancias del concepto de emprendedurismo en el contexto actual de la formación en las carreras de ingeniería. Para ello fue invitado el Doctor en Física y Especialista en Innovación y Gestión de la Tecnología, e Historia de la Ciencia en la Argentina, Diego Hurtado.



Diego Hurtado es director de la Agencia de Noticias Tecnología Sur Sur (TSS) y profesor de grado de la UNSAM. Además, dicta materias de posgrados en la Universidad Nacional de Rosario, la Universidad Nacional de Córdoba y en el Instituto del Servicio Exterior de la Nación. Integró el directorio de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación.

Publicó más de setenta artículos en revistas especializadas nacionales e internacionales y es autor de los libros La ciencia argentina. Un proyecto inconcluso 1930-2000 y El sueño de la Argentina atómica. Política, tecnología nuclear y desarrollo nacional (1945-2006).

(Información extraída de la pagina de la Universidad Nacional de San Martin - [www.unsam.edu.ar](http://www.unsam.edu.ar))

La conversación entre Diego Hurtado y el equipo giró en principio alrededor de las implicancias del paradigma del emprendedor en cada contexto económico y social, y sobre las condiciones necesarias para que una idea se materialice.

En primer lugar se planteó la estrecha relación (o correlación) entre cómo se planifican y configuran las carreras de ingeniería y el péndulo político-económico, que en nuestro contexto se plasma en un vaivén entre un proyecto de país industrial y otro de economía primaria y financiera. La creación de carreras de ingeniería aparece así modulada por estos proyectos. Atentos a estas relaciones de la ingeniería con su contexto Hurtado mencionó la propuesta de la investigadora Marta Panaia<sup>3</sup>, del Instituto Gino Germani, que incorpora una perspectiva que busca articular las demandas

del sector industrial o productivo del entorno de la universidad donde se dicta cada carrera de ingeniería con los planes de estudio.

Llegados a este punto, y centrando el intercambio en el concepto de emprendedurismo, discutimos si es necesario centrarse en la crítica o es posible resignificar el concepto. Este concepto tuvo fuerza en nuestro país en la década del 90, en un contexto de impacto de políticas neoliberales, inmerso en un paradigma individualista asociado al “triunfo” o al “lograr abrirse camino” mediante las capacidades personales para sobrevivir con recursos escasos en

<sup>3</sup>A través de su proyecto de investigación “Monitoreo de inserción de graduados”. Ver más en: <http://www.catedrapanaia.com.ar/nueva/espanol/investigaciones/monitoreo-de-insercion-de-graduados.php>



un contexto económico precario. Aparece así una “imagen del emprendedor” asociada al “creativo que está en un tallerito en el fondo de su casa de donde surgirían las innovaciones”. A esta imagen interpela la investigación de Mariana Mazzucato, economista de la Universidad de Sussex, Gran Bretaña, quien en su libro *El Estado Emprendedor* (2011) plantea el rol de la inversión estatal en el desarrollo de tecnología para afirmar que “sin el Estado google no existiría”. Este libro es la punta del iceberg de numerosos estudios respecto al impacto del neoliberalismo en la economía de los que podríamos llamar países centrales.

En palabras de lo que propone Diego Hurtado, “el emprendedor a lo Steve Jobs requiere de un ecosistema que desarrolle tecnología e innovación”. Y afirma que en Argentina en el período 2003-2015 no se logró erradicar esta imagen individualista del desarrollo “y siempre quedó latente, por eso volvió a emerger tan rápidamente y con tanta potencia”. A esta visión podemos sumar la de Jorge Alemán, psicoanalista y escritor argentino, quien en una editorial del año 2013<sup>4</sup> afirmaba desde una perspectiva social amplia que “lo neoliberal” ha mostrado ser más que una coyuntura económica y política, ya que trabaja también a nivel micropolítico desplegando estrategias dominantes de subjetivación, modulando nuestros afectos, nuestras percepciones y nuestras opciones: “El fin último del neoliberalismo es la producción de un sujeto nuevo, un sujeto íntegramente homogeneizado a una lógica empresarial, competitiva, comunicacional, excedida todo el tiempo por su performance. Sin la distancia simbólica que permita la elaboración política de su lugar en los dispositivos que amaestran su cuerpo y su subjetividad.”

Continuando con la conversación, Diego Hurtado plantea que “no se trata de estigmatizar un término, de hablar mal del emprendedurismo en sí mismo, sino de un concepto del emprendedurismo vinculado a valores individualistas, de contexto de ideología neoliberal. Claro que necesitamos emprendedores, pero ¿de dónde van a salir? Van a salir de estos ecosistemas<sup>5</sup>, no del cuartito del fondo de su casa o porque alguien se despertó en su cama un día con una chispa creativa”. En este sentido, propone que en qué áreas

se promueven los emprendimientos y cómo se financian es algo que debería surgir de las políticas públicas: “Este es el punto, la idea de que los emprendedores se pueden inducir. Se supone que cuando uno habla de democracia habla de un proyecto de país consensuado. Me parece clave entender que el emprendedor no es el que viene con cualquier idea.”

En la misma dirección se ha pronunciado Eduardo Dvorkin, doctor en ingeniería del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), quien en una entrevista periodística reciente<sup>6</sup> nos dice que promover este paradigma en el actual contexto político y económico del país es contradictorio, en tanto, el gobierno atenta contra el desarrollo científico y tecnológico: “El emprendedurismo consiste básicamente en gente que crece en base a programas bancados y promovidos por el Estado. O sea, sin un estado tractor no hay emprendedurismo. Por ejemplo, en Silicon Valley, el gran emprendedurismo norteamericano en el campo de la electrónica, las empresas, incluso Google, surgieron de programas financiados por el gobierno central. En Boston, cerca del MIT, hay enormes edificios de empresas biotecnológicas que se acoplaron a los programas oficiales. Pero acá se habla de emprendedurismo en una forma muy chata y el famoso esquema triangular de empresas del Estado, pymes y los institutos de investigación está siendo desarticulado.”

Desde estas visiones críticas, el emprendedurismo surge en algún sentido como parche o como falso antídoto a un proceso de desarticulación institucional, proceso al que se opone o propone una imagen de joven emprendedor que en lugar de buscar trabajo se lo inventa, que no sale a buscar trabajo porque es un creativo y no quiere tener jefe, y eso dinamizará la economía porque el emprendedor generaría fuentes de trabajo. La pregunta que queda es si esta idea sería viable en términos colectivos para cualquier situación económica, es decir, cuáles son las condiciones de contexto necesarias para que un emprendimiento sea exitoso, y si estas condiciones son las mismas según el emprendimiento requiere una base tecnológica más o menos compleja, con niveles de conocimiento diferentes.

<sup>4</sup> Neoliberalismo y subjetividad, por Jorge Alemán. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-215793-2013-03-14.html>

<sup>5</sup> Por ecosistema entiendo la variedad de formatos institucionales, organizacionales, empresariales que permiten materializar ideas en emprendimientos. Un ejemplo sería el ecosistema nuclear, que incluye empresas, I+D, laboratorios públicos.

<sup>6</sup> Disponible en <https://www.pagina12.com.ar/66464-otra-vez-hay-ingenieros-desocupados>



## ¿Qué implica este tema para la formación?

Surge en este punto de la conversación la pregunta respecto a cómo pensar lo que pasa en las propuestas curriculares para que estos debates entre proyectos de país, económicos y culturales, estén presentes y conectados con la formación de los estudiantes. Y si sólo son los contenidos técnicos los que dan la impronta de egreso y de articulación con lo social, o si hay otros contenidos no técnicos que están registrando los vaivenes entre proyectos.

Hasta aquí podemos afirmar que el paradigma del emprendedor así planteado se inscribe en un modelo de producción y consumo. Esto supone asimismo un modelo formativo al que se le demanda producir determinadas subjetividades. En la formación universitaria se debate hace tiempo respecto a si hay que formar profesionales para lo que el mercado demanda o hay que formarlos para la sociedad que queremos en el futuro, qué sociedad sería ésta y si además de las cuestiones técnicas hay que formar en argumentos que puedan defender y promover ese horizonte. Esto se entremezcla con discusiones respecto a la duración de las carreras, la profundidad de la formación básica y la aparición de formatos de enseñanza alternativos al tradicional expositivo centrado en el docente, tales como Ingenierías concurrentes o el modelo CDIO (Concebir – Diseñar – Implementar – Operar sistemas).

Algunas pistas sobre cómo abordar estos temas en la formación surgieron durante la conversación. Una primera propuesta es hacerle llegar a los estudiantes imaginarios realistas respecto a la complejidad del mundo del conocimiento ingenieril o de las capacidades ingenieriles, es decir, en las complejidades de lo que significa la cadena de valor que va desde el laboratorio hasta un producto. A su vez, un camino para tratar el tema del emprendedurismo en la formación es mostrar la carga histórica e ideológica del concepto e intentar una resignificación. Algunos ejemplos

o casos paradigmáticos de la historia de la ciencia y la tecnología podrían ayudar a los estudiantes a contextualizar las imágenes de innovador o inventor en el tiempo, y acompañar preguntas respecto a qué se espera de esta figura y con qué estructuras interactúa.

También puede considerarse en este sentido abordar reflexivamente con los estudiantes qué sería un emprendimiento exitoso. En la medida que éste sea un horizonte, la reflexión debería acompañar preguntas respecto a qué se considera éxito, cuáles son los fines de tal o cual emprendimiento, por qué se quiere emprender en determinado sector, si el concepto de éxito del emprendedor puede ser un éxito disociado de un contexto sociocultural, si ser exitoso sólo se mide en relación a las ganancias de dinero, y si para el emprendedor es lo mismo cualquier empresa<sup>7</sup>.

A manera de cierre quisiéramos compartir una pregunta que nos hacemos quienes participamos en el desarrollo del curriculum y lo entendemos como un dispositivo más productor de subjetividad: ¿qué posibilidad tendremos de crear escenarios formativos que colaboren a establecer puentes entre estas imágenes de ingeniero emprendedor y otras más ancladas en nuestro contexto? Puentes tales que puedan resignificar el “sálvese quien pueda” que proponen las reglas del juego de las políticas neoliberales y promover contra-experiencias.

<sup>7</sup> “El individuo, como empresa de sí, debe superar la condición pasiva de “trabajador” o “trabajadora”, de asalariado. Debe pasar a considerarse a sí mismo como una “empresa” que vende un servicio en un mercado. Ha llegado el momento de sustituir el contrato salarial por una relación contractual entre empresas de sí, en un país de “autónomos. En este modelo neoliberal la empresa es promovida a la categoría de modelo de subjetivación: cada cual es una empresa a gestionar y un capital que hay que hacer fructificar. La extensión de la racionalidad mercantil se expande a todas las esferas de la existencia humana, haciendo de la razón neoliberal una verdadera razón-mundo.” Enrique Javier Díez Gutiérrez (2017) “La construcción educativa del sujeto neoliberal: el sujeto emprendedor” Disponible en [Aquí >>](#)

## Políticas educativas y construcción de personalidades neoliberales y neocolonialistas



El Área Pedagógica recomienda el último libro de Jurjo Torres Santomé en el marco de los temas abordados en este boletín. El autor difunde la obra en su blog (<http://jurjotorres.com/>) de la siguiente manera:

“Las aulas escolares son espacios privilegiados para construir nuestras interpretaciones acerca de la realidad, para abrir nuestro imaginario y para vislumbrar otras posibilidades. Este “sentido común” socio-históricamente construido convierte en evidente lo que se puede y podría hacer, así como lo que se debería hacer; y, de modo simultáneo, transforma en *ilógicas, irracionales o imposibles* a otras alternativas ciertamente posibles y reales.

En esta obra se visibilizan las funciones que en cada momento histórico desempeña el sistema educativo y se analizan los cometidos que se les asignan a las políticas educativas que se legislan y a las reformas que los gobiernos llevan a cabo para ir reconfigurando un específico tipo de ciudadanía, un tipo de personalidades coherente con el ideal de sociedad que las élites dominantes avalan.

Entender el momento presente exige explicitar las ideologías políticas que legitiman las características de las políticas económicas, financieras y laborales, pues las reformas educativas potencian y privilegian aquellas dimensiones del ser humano que son adecuadas para reproducir esas políticas, afianzarlas y perpetuarlas. Para ello se reforman los sistemas educativos que priman un determinado tipo de contenidos culturales, competencias y valores; también unas determinadas áreas de conocimiento y asignaturas, al tiempo que se minimizan otras que podrían amenazar la viabilidad de educar personalidades neoliberales, conservadoras católicas y neocolonialistas”.

Más adelante agrega:

“Asimismo, se argumenta la urgencia de atender a la formación y actualización del profesorado, dado que el colectivo docente simboliza una ciudadanía activa; un colectivo de intelectuales públicos y profesionales críticos y responsables. Estamos ante una mirada política desde la política de lo común. La dimensión de ciudadana y de ciudadano es una conquista social típica de una democracia, que coloca en primer plano atributos de equidad, justicia e igualdad de derechos. Por tanto, la detección de las desigualdades e injusticias humanas es algo que conlleva una ciudadanía educada para prevenirlas, y atenta a detectarlas y a resolverlas, y nunca dispuesta a asumirlas como irresolubles o “naturales” con un destino sujeto a los caprichos de un sistema (neoliberal, conservador y neocolonialista) excluyente.” (Jurjo Torres, 2017)

| Edición general: Stella Maris Abate

| Redacción: Stella Maris Abate y Silvina Lyons.

| Edición Digital: Lucrecia Poteca. Área de Comunicaciones y Medios.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA